



Правовая экспертиза Декрета Президента Республики Беларусь №3 от 02.04.2015 г. «О предупреждении социального иждивенчества»

Президентский Декрет № 3 от 02.04.2015г. «О предупреждении социального иждивенчества» (Далее Декрет № 3) обсуждался не один год, не только Александром Лукашенко, но и другими высшими должностными лицами страны, особенно после экономического кризиса в апреле 2011 года. О том, что власть всё же будет вводить налоговый сбор с неработающих граждан, заявлял в 2013 году премьер-министр Михаил Мясникович. Именно с этого времени стало ясно, что данный нормативный акт появится в ближайшие годы. Правительство Беларуси не создало новое экономическое ноу-хау о получении дополнительных средств с населения в бюджет, так как это было взято с советской правовой системы.

В 1961 году Президиумом Верховного Совета СССР был принят Указ "Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно - полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни". Тунеядство в СССР было уголовно-наказуемым преступлением, за которое предусматривалось до пяти лет ограничения свободы. Закон не затрагивал широких слоев населения, в основном это были лица злоупотребляющие спиртными напитками, диссиденты, творческие граждане, т.е. это были не частые и редкие судебные дела. Уголовная ответственность наступила, если гражданин не работал более четырех месяцев. Но стоило человеку поработать хоть пару дней, к уголовной ответственности он не привлекался. Данный указ был отменен только в 1991 году, перед самым развалом СССР. В апреле 1991 года был принят Закон «О занятости населения», с помощью которого была отменена отменившего уголовная ответственность за бездельничество и легализована безработица.

Декрет № 3, пройдя мучительные бюрократические согласования в различных министерствах, был всё же утвержден Александром Лукашенко 2 апреля 2015 года. Фактически Беларусь ввела обязательную трудовую повинность на неработающих граждан. Правительство решило таким способом пополнить истощавший бюджет страны за счет введения налогового сбора с такой категории людей. Это свидетельствует о беспомощности системы государственного управления Беларуси.

Декрет № 3 вышел в свет, но вызвал много вопросов не только среди простых граждан, но и профессионалов. В народе он получил название "Декрет о тунеядцах".

Представляем правовой анализ Декрета № 3 на соответствие его международному и национальному законодательству.

1. Декрет № 3 не соответствует Конституции и международным договорам, Конституции и другим законодательным актам Республики Беларусь

При издании *Декрета № 3* Президент обязан соблюдать основные принципы нормотворческой деятельности в Республике Беларусь, которые установлены **ст.8 Закона Республики Беларусь "О нормативных правовых актах"**, а именно: законности, приоритета общепризнанных принципов международного права; гуманизма; защиты прав и свобод, законных интересов граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, государства и социальной справедливости; гласности; научности; социально-экономической обусловленности; системности и комплексности; стабильности правового регулирования общественных отношений.

Этот нормативный документ противоречит не только основным принципам нормотворческой деятельности в Республике Беларусь, но и многим другим законодательным актам, что на практике будет сложно выполнить *Декрет № 3*, так как надо будет нарушать другие законы.

Декрет № 3 не согласовывается не только с национальными правовыми актами, но и **международными договорами**, которые подписала Республика Беларусь.

1.1. *Декрет № 3* вступает в противоречии с международными договорами, которые Республика Беларусь подписала в рамках Международной организации труда.

В соответствии со **ст.35 Устава и процедурами Международной организации труда** (Далее *МОТ*) Беларусь должна была уведомить, что отходит от некоторых положений *МОТ*.

Целесообразно было бы сначала проект *Декрета № 3* представить экспертам *МОТ*, поскольку любой гражданин, который подпадет под юрисдикцию данного Декрета, в будущем сможет подать жалобу о проверке правомерности решений правительства Беларуси в отношении налогового сбора с неработающих граждан и их участие в принудительных работах.

1.2. Согласно **ч.1 ст.2 Конвенции о принудительном или обязательном труде № 29 от 10.06.1930 года**, «...«принудительный или обязательный труд» означает всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для выполнения которой это лицо не предложило своих услуг добровольно...».

Как следует из преамбулы *Декрета № 3*, соответствующий налог введен в целях предупреждения социального иждивенчества, стимулирования трудоспособных граждан к трудовой деятельности,

обеспечения исполнения конституционной обязанности граждан по участию в финансировании государственных расходов путем уплаты налогов, пошлин и иных платежей.

Цели *Декрета № 3* противоречат п.б) *ст.1 Конвенции об упразднении принудительного труда № 105 от 25.06.1957* года. В соответствии с ней государство обязуется не прибегать к какой-либо его форме принудительного или обязательного труда в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития.

Кроме того, согласно *ст.2 Конвенции № 105*, государство обязуется принимать эффективные меры для немедленной и полной отмены любых видов принудительного или обязательного труда.

1.3. Издание *Декрета № 3* вступает в противоречие со *ст. 8 ч. 3 Международного пакта о гражданских и политических правах* «... Никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду...».

В соответствии со *ст. 4 ч. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах*, где государство может устанавливать такие ограничения прав, которые определяются законом, и только постольку, поскольку это совместимо с природой указанных прав и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

Беларусь взяла на себя обязанности признать право каждого гражданина на труд, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается (*ст.6 ч. 3 данного Пакта*).

Цель *Декрета № 3* не способствует общему благосостоянию людей, а наоборот, ведет к уменьшению доходов семейного бюджета.

1.4. В преамбуле *Декрета № 3* указано, что он принят в целях обеспечения исполнения *ст.56 Конституции Беларуси*, которая устанавливает конституционную обязанность граждан принимать участие в финансировании государственных расходов путем уплаты государственных налогов, пошлин и иных платежей.

Данный довод государства никак нельзя считать правильным, поскольку эта обязанность лежит на каждом гражданине, который, получая прибыль или доход, обязан уплачивать налоги в бюджет государства. Но никоим образом, эта конституционная норма не может распространяться на людей, не имеющих доход. Нам неизвестна такая практика взимания налогов в других странах мира.

Правомочность действия *ст. 56 Конституции Республики Беларусь* может распространяться только на граждан Беларуси, но никак не может распространяться на иностранцев и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Беларуси.

1.5. Основной аргументацией белорусского правительства при разработке и принятии *Декрета № 3*, являлось то, что люди имеют бесплатную медицинскую помощь, бесплатно обучаются в учебных учреждениях, оплачивают по льготным тарифам коммунальные услуги и пользуются другими социальными гарантиями государства, за что они, если не работают, должны уплачивать налоговый сбор.

Однако такое экономическое обоснование правительства ввода *Декрета № 3*, прямо противоречит *ст.1 Конституции Республики Беларусь*, в которой закреплено, что Беларусь является унитарным, демократическим, социальным и правовым государством.

Согласно *ст.ст. 45, 49 Конституции Республики Беларусь*, государством гарантируется право гражданам на бесплатное образование и бесплатную медицинскую помощь. Эти конституционные нормы не обязывают граждан на выполнение каких-то встречных обязанностей, в случае, когда гражданин пользуется предоставленными социальными гарантиями. Поэтому государство не может навязывать введение налогового сбора на неработающих граждан, обосновывая своими затратами на бесплатное образование и медицину.

1.6. Понятие о запрете на принудительный труд закреплено в *ч.4 ст. 41 Конституции Республики Беларусь*, в *ст. 13 Трудового кодекса Республики Беларусь*, т.е. гражданин Беларуси сам решает работать или не работать. Кроме того, если гражданин остался без работы и желает трудоустроиться, государство гарантирует ему обучение по новым специальностям, повышение его квалификации, а также предоставляет пособие по безработице. Как видно из положений Основного Закона страны, здесь не оговаривается, что гражданин обязан выплачивать какие-либо налоговые сборы, в случае, если он остался временно неработающим.

1.7. Президент Республики Беларусь при издании *Декрета № 3* должен был придерживаться строго своих полномочий, которые установлены *ст.101 Конституции Республики Беларусь*. Согласно данной статье Конституции, *Декрет № 3* является временным и принимается только в случае "особой необходимости". Однако в тексте *Декрета № 3* ничем не мотивируется о подобной "особой необходимости".

1.8. Руководитель государства при подписании *Декрета № 3*, нарушил *ст. 101 Конституции Республики Беларусь* и *ст. 63 Закона "О нормативных правовых актах"*, которые запрещают принимать нормативно-правовые акты с обратной силой.

Так, согласно *п. 17 Декрета № 3*, который вступил в законную силу со 2 апреля 2015 года, граждане обязаны отчитаться перед государством в 2016 году, если они проработали меньше 183 дней (6 месяцев), начиная не с апреля 2015 года, а с 1 января 2015 года.

Обратная сила разрешается только в том случае, если новый закон облегчает положение граждан.

1.9. Следует отметить, что согласно **ст.23 Конституции Республики Беларусь**, ограничение прав и свобод личности допускается государством только в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц.

Как видно из конституционной нормы, в целях **Декрета № 3** у государства нет серьезных аргументов и обоснований о введении принудительного труда для арестованных граждан за административные правонарушения. В чем опасность неработающего человека для общества, национальной безопасности, чтобы его лишать свободы и заставлять принудительно работать без оплаты труда?

1.10. Публичное осуждение гражданина Республики Беларусь должностными лицами страны за то, что человек имеет абсолютное законное основание не работать, оскорбляет его честь и достоинство, что также запрещено **ст. 25 Конституции Республика Беларусь**, которая возлагает обязанность на государство обеспечивать свободу, неприкосновенность и достоинство личности.

1.11. Понуждение гражданина к отказу от своих прав нарушает **ст. 58 Конституции Республика Беларусь**, которая гарантирует гражданам возможность в полной мере использовать свои права и свободы.

Это следует понимать таким образом, что ни государственные органы, ни должностные лица, ни другие граждане не вправе вмешиваться в личную жизнь гражданина и ограничивать его в использовании своих прав и свобод, в частности, заставлять человека работать не по своей воле – это и есть ограничение прав и свобод.

Конституция устанавливает юридическую ответственность к тем, кто понуждает к отказу гражданина от своих прав (**ст. 58 Конституции Республики Беларусь**).

1.12. **Декрет № 3** не предусматривает осуществление прав граждан на обжалование действий налоговых органов и других должностных лиц, действия которых ущемляют права и свободы граждан в ходе реализации данного правового документа. А ведь спорных моментов будет много: какие группы граждан будут платить налоговый сбор, как оспорить гражданину о включении его в список социальных иждивенцев и др. Это тоже противоречит **ст. 60 Конституции Республики Беларусь**, которая гарантирует каждому гражданину защиту его прав и свобод в суде.

1.13. В дополнение к *Декрету № 3* было принято *Постановление Совета Министров № 771 от 15.09.2015 года "Об установлении порядка привлечения административно арестованных к выполнению общественно-полезных работ"*, которое обязывает арестованного в течение 8 часов в день работать бесплатно.

Данное постановление противоречит международным договорам, Конституции Республики Беларусь, а также *ст.ст. 18.5, 18.8 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях*, где арестованные могут привлекаться к работе только с их согласия. Медицинское страхование обеспечивается нанимателем. С такими лицами заключается договор подряда, по которому производятся выплаты по окончании выполненных работ.

Не разработан порядок подготовки арестованных для принудительных работ (должно быть заключение врачей, они должны иметь профессиональные навыки).

Важное замечание по *Декрету №3* – люди будут привлечены к принудительным работам не по решению суда. Следует отметить, что в Беларуси принудительные работы предусмотрены только при уголовной ответственности.

2. Несовершенство и не способность Декрета № 3 достичь поставленных целей.

При планировании, подготовке, принятии, издании и реализации *Декрета № 3* не учитывалось мнение населения республики, различных социальных групп, мнение политических партий, общественных объединений. Неизвестно, была ли проведена обязательная экспертиза будущего проекта *Декрета № 3*. Были ли просчитаны финансово-экономические, социальные последствия принятия такого правового акта?

Конечно, такого государственного подхода в подготовке важного правового документа, который затрагивает права и свободы более **500** тысяч граждан, не было сделано.

2.1. И так, согласно *Декрету № 3* выделено около **30** *категорий граждан*, которые не будут платить данный налоговый сбор. К такой категории граждан относятся:

- наемные работники,
- предприниматели,
- ремесленники,
- творческие работники (для этого нужно быть членом творческого союза или иметь профессиональный сертификат),
- адвокаты и нотариусы,
- кто оказывает услуги в сфере агроэкотуризма,

- кто выполняет работы по гражданско-правовым договорам,
- студенты дневных форм обучения,
- пенсионеры,
- недееспособные и инвалиды,
- несовершеннолетние,
- кто в течение года фактически проживал на территории Беларуси меньше 183 дней,
- кто в 2015 году ушел или уйдет в армию,
- кто станет на учет в качестве безработного или будет проходить профессиональную подготовку, переподготовку или повышение квалификации по направлению органов по труду, занятости и соцзащите;
- кто зарегистрирован в сельском населенном пункте или поселке городского типа и вел подсобное хозяйство;

2.2. Согласно *Декрету № 3*, к занятому населению относятся граждане, которые работают за вознаграждение, получая доход. Но есть группы граждан, которые на безвозмездной основе осуществляют полезный труд на благо общества.

Так, например, такой труд может выражаться в воспитании детей, уходе за больными, инвалидами, престарелыми гражданами, ведением домашнего хозяйства, волонтерская деятельность, направленная на безвозмездную помощь уязвимым слоям населения, и т.п., т.е. эту деятельность осуществляло бы государство в силу своих обязанностей, возложенных Конституцией. Приводим примеры таких групп граждан:

- женщины, ведущие домашнее хозяйство, должны будут искать работу, которая им не нужна, поскольку обеспечены супругом;

- женщины, ведущие домашнее хозяйство по семейным обстоятельствам, не имеющие дохода, но в связи по уходу за детьми старше 7 лет, больными детьми (не имеются ввиду дети-инвалиды) не могут выходить на работу;

- трудоспособный гражданин временно не может работать, поскольку вынужден осуществлять уход за нетрудоспособным родственником. К примеру, если нетрудоспособный инвалид относится ко второй или третьей группе по здоровью. Но бывают случаи, когда у гражданина много различных заболеваний, он не в состоянии себя лично обслуживать, ему помогает его родственник;

- суд установил опеку или попечительство над несовершеннолетним ребенком или в отношении лица, признанного недееспособным или ограниченно дееспособным. Выполнение обязанностей опекуна или попечителя выполняется безвозмездно. Но человек, выполняющий полезную деятельность для беспомощного человека, будет подпадать также под *Декрет № 3*;

- активисты гражданского общества, правозащитники, члены оппозиции, которые по несколько лет не могут трудоустроиться, так как есть негласное распоряжение республиканских и местных властей не принимать их на работу, но ведут активную гражданскую деятельность, помогая людям решать их проблемы;

Примечание: Государство не может заставить в данных ситуациях человека работать, поскольку в соответствии со *ст. 32 Конституции Республики Беларусь* и со *ст.ст. 69, 91, 100, 142, 156 Кодекса о браке и семье Республики Беларусь*, содержать несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей обязаны родители, нетрудоспособных родителей – совершеннолетние дети, а одного из нетрудоспособных супругов – другой из них. Также это правило распространяется на деда, бабушку и внуков, которые должны принимать участие в содержании нетрудоспособных нуждающихся родственников.

2.3. С точки зрения здоровой логики и справедливости под действие данного Декрета № 3 не должны попасть следующие группы граждан, но в силу действия данного Декрета они будут плательщиками этого сбора:

- гражданин Беларуси, иностранный гражданин или гражданин без гражданства решил сменить место работы. Он будет обязан в течение полугода трудоустроиться на новую работу, хотя у него есть собственные накопления, чтобы спокойно найти себе достойную работу;

- трудоспособные граждане, которые хотят и желают работать, но из-за экономического кризиса, когда разоряются предприятия, идут сокращения рабочих мест, а также из-за бюрократизма органов власти (отсутствия требуемых каких-либо справок, не прошел в сроки комиссию по сложным специальностям и т.п.), будут вынуждены платить налоговый сбор;

- не часто, но бывают случаи, когда женщина устраивается на временную работу на место работника, который вышел в декретный отпуск. По выходу работника на свое прежнее место временный работник обязан освободить рабочее место. Но во время временной работы женщина забеременела. В таком положении ни одно предприятие не возьмет её на работу;

- гражданин вступил в наследство или получил доход от проданного имущества, возможно, кто-то выиграл крупную сумму в лотерею либо получил доход не от постоянной работы (уплачены всевозможные налоги, сборы), но на рынке труда нет вакансий, которые бы устраивали гражданина, но он может позволить себе определенное время не работать;

- есть лица, постоянно не имеющие места жительства и постоянной работы (в народе называют «бомж»), как правило, люди с тяжелыми

судьбами, они в принципе не смогут уплатить такой налог из-за бедственного положения;

- некоторым трудоспособным гражданам остается до пенсии десять, пять или полгода, но такой категории людям практически невозможно на рынке труда найти работу в связи с большой конкуренцией. Начинать им переучиваться на новую специальность практически нереально. Есть негласное ограничение по возрасту среди нанимателей;

- большой вопрос будет с молодежью (не имеющих высшего образования или какой-либо специальности), которая хочет работать, но на рынке труда им будет сложно найти хорошо оплачиваемую работу, чтобы они могли жить достойно, по причинам экономического спада экономики, закрытия предприятий;

- в *Декрете № 3* сказано, что от налогового сбора освобождаются лица, которые ведут подсобное хозяйство в сельском населенном пункте или поселке городского типа. Но ничего там не сказано про жителей городов, у которых также есть подсобное хозяйство в частном секторе. К примеру, в Минске и других крупных и средних городах, достаточно таких жителей, которые ведут личное подсобное хозяйство. Человек обрабатывает землю, выращивает овощи, содержит домашний скот, а излишки продукции продает государству или другим гражданам;

- достаточно много белорусов выезжает на заработки в Россию. Как правило, кто работает несколько месяцев подряд, кто-то пару недель (правда, тем, кто уезжает на заработки в Россию, доказать это будет сложно - штампов в паспорте при пересечении границы не ставят). Они привозят деньги и содержат семьи. Большинство из них не работает больше полугода. Так что еще одна из больших по многочисленности групп граждан столкнется с несовершенством закона;

- в *Декрете № 3* указано, что граждане, занимающиеся творческой деятельностью, не будут платить налоговый сбор, если они состоят в творческом союзе или имеют сертификат творческого работника.

Правда, государство будет определять, является ли его деятельность творческой. С этой целью при Министерстве культуры будет создана комиссия, которая будет выносить решение о придании статуса творческого работника. После этого выдается сертификат творческого работника. Не исключено, что из-за разной трактовки чиновников часть людей не получит такой статус.

- сейчас очень распространена такая форма деятельности, как фрилансеры - фотографы, журналисты, которые непосредственно не числятся в каких-либо организациях, фирмах, но свой продукт продают редакциям СМИ, интернет-порталам и другим. Их работа является не постоянной, все зависит от поиска заказчика;

- граждане, кто стал на учет в центр занятости, не уплачивают данный налог. Однако если государство дважды ему предложит работу (2,5 млн.

белорусских рублей, что для Минска очень низкая зарплата), а человек откажется, то его снимают с учета. С этого момента он подпадает под *Декрет №3*.

- в Беларуси есть большая категория лиц, кто участвовал в боевых действиях в Афганистане, а также ликвидаторы последствий на Чернобыльской АЭС, которые не работают по причине слабого здоровья, но не относятся к категории инвалидов.

Данная информация была собрана из анализа обращений граждан в Общественные приемные по оказанию бесплатной правовой помощи. Мы привели не все категории граждан, которые подпадут под действие *Декрета № 3*, поскольку пока нет практики действия закона, но уже на этой стадии его реализации, возникает много вопросов непродуманности властей по сбору налогов с неработающих граждан.

Декрет № 3 - беда для всех, поскольку работающий человек в один миг лишается работы и автоматически пополняет ряды иждивенцев.

Почему эту категорию людей надо записывать в иждивенцы? Большинство людей делает полезный труд на благо общества, но по определенным причинам желает пожить без работы: кто-то отдохнуть, а кто-то выждать момент на достойную работу.

3. Порядок уплаты налогового сбора.

Если гражданин не входит в категорию лиц, которые не обязаны уплачивать налоговый сбор, ему придется заплатить этот сбор в сумме **20** базовых величин, что по нынешнему курсу составляет **3,6** млн. белорусских рублей (примерно **\$210**). Но если базовая величина поднимется, то, естественно, сумма эта будет выше. Как правило, раз в год она изменяется.

Уплату налога необходимо будет произвести не позднее 15 ноября 2016 года (по итогам 2015 года). Государство предусмотрело определенную льготу для тех граждан, кто хочет добровольно заранее уплатить налог, в связи с чем он может, не дожидаясь извещения из налоговой, обратиться туда сам. Сумма налога будет уменьшена на 10 процентов. Такой вариант возможен, если гражданин обратился в налоговый орган с 1 августа 2015 года по 31 мая 2016 года, но уплатить налог обязан не позднее 1 июля 2016 года.

Следует отметить, как уже комментировали официальные власти, что налоговая не будет спрашивать, где безработный гражданин взял деньги для оплаты налога. Данная позиция очень странная для государства, поскольку не будет изучать источник дохода неработающего гражданина.

4. Административная ответственность за неуплату налогового сбора не установлена Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях

Административная ответственность за уклонение или неуплату налогового сбора в том контексте, как указано в *Декрете № 3*, не подпадает под понятие административного правонарушения, поскольку в действиях гражданина нет противоправных виновных деяний, запрещенных нормой права. Гражданин, изъявивший желание не работать, не нарушает Конституцию Республики Беларусь или другие законы Беларуси.

Административная ответственность наступает при определенных последствиях, когда гражданином умышленно причиняется вред или создает опасность нанесения такого вреда охраняемым общественным отношениям, т. е. его действия являются антиобщественными.

Любой Декрет Президента, предусматривающий административную ответственность, обязан содержать обязательно норму материального права, которая будет применяться судьей при назначении наказания, а не содержать ссылку на процессуальную норму, регламентирующую порядок применения административного вида наказания (*арест*).

Декрет № 3 не определил соответствия степени общественной опасности размеру наказания. Без учета степени общественной опасности правонарушения, будет невозможно назначить справедливое наказание, которое отвечало принципам административной ответственности.

Вместе с тем данная норма административной ответственности действует, а значит, граждане будут привлечены к такой ответственности.

Из анализа обращений граждан к нам в Общественную приемную, можем с уверенностью сказать, что у государства будет большая проблема по сбору данного налогового сбора. Те, кто остался без работы, не смогут заплатить как сам налоговый сбор, так и штраф за его неуплату в установленные сроки.

Активные граждане найдут пути обхода *Декрета № 3*, а пострадают самые бедные и незащищенные слои населения.

Административный штраф

Неуплата или неполная уплата сбора влекут наложение штрафа в размере от 2 (**360 тыс. белорусских рублей, что в эквиваленте составляет \$21**) до 4 базовых величин (**720 тыс. белорусских рублей, что в эквиваленте составляет \$42**).

Административный арест

Суды будут вынуждены применять самую строгую меру административного взыскания в виде ареста для граждан до 15 суток.

Судебная практика по административным делам исходит из того, что наказание в виде административного ареста применяется к лицам, которые неоднократно привлекались к такой ответственности, представляет наибольшую опасность для общества. Представляется, что суды будут назначать наказание в виде ареста, учитывая размер неуплаченного налогового сбора.

Арестованные содержатся в условиях строгой изоляции в специальных учреждениях под непрерывным надзором органов внутренних дел.

Для чего законодатель установил такую суровую меру административного взыскания к гражданам, которые не нарушают общественный порядок, не препятствуют своими действиями ограничению прав и свобод других граждан, не причиняют ущерб государственным и общественным интересам? Т.е. в местах временного ограничения свободы будут содержаться законопослушные граждане. Гражданин, находясь под арестом, будет еще подвергнут принудительному безвозмездному труду.

Если человек отказался выполнять трудовую повинность, то в отношении него будет применена **ст.18.10 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях**. Арестованный может быть привлечен к одному из следующих дисциплинарных взысканий – *выговор, внеочередное дежурство по уборке помещений и территорий места отбывания административного ареста, водворение в карцер или одиночную камеру на гауптвахте сроком до 5 суток*.

В соответствии с **Декретом № 3**, отбывание административного ареста приравнивается к уплате налога, т.е. государство лишает свободы за то, что у гражданина нет средств, заплатить налоговый сбор.

Учитывая, что согласно предварительной информации государственных структур плательщиками налога может быть более 500 тысяч человек, то суды будут только и разбираться с такой категорией дел в ущерб рассмотрению других административных, гражданских и уголовных.

И возникает другая проблема: куда размещать граждан, которых привлекли к аресту? Власти столкнутся с проблемой распределения арестованных граждан в центры исполнения наказаний, подвергнутых взысканию в виде ареста.

Также государство понесет большие расходы с рассылкой писем, вызовом плательщиков налогового сбора, со сбором информации с разных источников о доходах людей, их розыском, подготовку материалов к административному процессу, участие в административном суде, но и само содержание арестованных будет большой финансовой нагрузкой на бюджет страны. Те деньги, которые власти соберут с плательщиков данного сбора, не покроют всех финансовых расходов, затраченных из бюджета.

5. Последствия при реализации Декрета № 3

Декрет № 3 не решит проблему социального иждивенчества, не будет способствовать устойчивому развитию белорусского общества и государства, а создаст еще большее напряжение и обострение между гражданином и государством.

Возможные последствия при реализации данного Декрета следующие:

- Социальные протесты. В ближайшей перспективе никаких значительных улучшений в экономике не предвидится. Белорусская экономика полностью зависима от России, у которой не лучшая экономическая ситуация. Следовательно, будут и дальнейшие сокращения в государственном и частном секторе работников. В такие напряженные моменты для каждой белорусской семьи выплатить налоговый сбор в бюджет страны может спровоцировать социальные протесты.

- Рост жалоб в Комитет по правам человека из Беларуси. Из-за неуплаты налогового сбора люди будут отбывать административный арест с обязательным привлечением к принудительному труду без оплаты, будут с жалобами обращаться в Комитет по правам человека ООН. Учитывая, что Декрет № 3 противоречит Международному пакту о гражданских и политических правах, то предвидится, что также большое количество жалоб в Комитет по правам человека ООН.

- Политическая иммиграция в ЕС и США. Возможно, что лица, привлеченные к административному аресту и принудительному труду, будут стараться выехать в ЕС и США, где будут просить политического убежища.

- Фиктивный рынок труда. Уже сейчас белорусы вырабатывают механизмы, как уклониться от налогового сбора. Это приведет к теневому рынку труда по уходу от оплаты соответствующего сбора. Государственный аппарат не сможет на законодательном уровне быстро реагировать на все эти изменения.

- Продолжение оттока трудовой силы, особенно молодежи. Отсутствие перспективы в стране, сложная экономическая ситуация, не меняющаяся власть, подвигнет профессионалов различных профессий выезжать в ЕС, США, Ближний Восток, Китай, Россию, Украину и другие страны в поисках стабильного заработка, перспективы, и возможно там останутся на долгое время. В первую очередь по этому пути последует образованная и перспективная молодежь.

- Вопросы санкций к Беларуси могут снова стать в отношениях ЕС и США. В силу незаконных арестов, принудительных работ во время отбытия ареста, гражданское общество будет снова поднимать вопросы об усилении и расширении санкций, ограничительных мер против должностных лиц, кто своими решениями нарушает права человека в Беларуси. ЕС и США будут вынуждены реагировать на мнение общественности.

6. Предложения.

Сегодня в стране достаточно серьезных экономических проблем, с которыми необходимо заниматься системно и постоянно. Штраф, арест, принудительный труд не повлияют на мотивацию граждан к труду, такие формы государственного принуждения не будут действенными и эффективными, что нам продемонстрировала практика СССР. Налоговый

сбор не даст тех экономических выгод, на которые в начале подготовки нормативного документа рассчитывало правительство Беларуси.

Декрет № 3 по сути не должен был появиться в правовом поле Беларуси, поскольку сегодня добросовестным гражданам очень непросто найти подходящую работу, на это требуется немалое время, при этом люди хотят работать. Государству необходимо искать компромисс с уязвимыми слоями населения, не создавать напряженность в обществе. Людям сегодня и так очень тяжело выживать.

В России недавно также хотели провести такое решение на государственном уровне, но оно сразу же было заблокировано общественностью. Может и правительству Беларуси не спешить с вывешиванием ярма на законопослушных граждан, придавая унижительный статус «социальный иждивенец»?

Однако сегодня необходимо принять решение государству, что делать дальше? Мы предлагаем:

1. Установление ограничений, не вытекающих из Конституции Республики Беларусь, может быть предметом рассмотрения в Конституционном Суде Республики Беларусь. Конституционный Суд должен по своей инициативе провести срочное заседание и дать правовую оценку соответствию *Декрета № 3* Конституции Республики Беларусь, международно-правовым договорам и действующему законодательству.

2. На время рассмотрения Конституционным Судом Республики Беларусь приостановить действие *Декрета № 3* до окончания судебного разбирательства.

3. Направить *Декрет № 3* на правовую экспертизу в Международную организацию труда.

4. Налоговый сбор в рамках *Декрета № 3* - это неэффективный и обременительный нормативный акт для всех сторон.

Если государство считает, что часть граждан недоплачивает налоги, сборы в бюджет государства, то для этого не надо создавать новый правовой механизм для получения таких доходов, поскольку есть *Налоговый кодекс Республики Беларусь* и *Закон Республики Беларусь «О декларировании физическими лицами доходов и имущества»*.

В соответствии с данными нормативными актами налоговые органы и их должностные лица вправе направить письменное требование любому гражданину о предоставлении декларации о доходах и имуществе за полный календарный год или несколько лет, но не более чем за десять полных календарных лет.

В случае установления налоговыми органами, что у гражданина есть доходы, с которых не были уплачены налоги и сборы, они могут обязать лицо выплатить все причитающиеся налоги, сборы (пошлины) в бюджет страны.

Такой вариант был бы приемлемый как для самих граждан, так и для государства, поскольку не требовалось бы дополнительных финансовых затрат. И главное, снимется ответственность с налогового органа направлять неплательщиков налогового сбора в суд, где предусмотрена мера административного взыскания в виде ареста и принудительных работ.

Олег Волчек,
руководитель правозащитного центра
«Правовая помощь населению» г. Киев (Украина),
член Центрального комитета Белорусской
социал-демократической партии «Грамада».

4 ноября 2015 года.